



meest van drie of vier welpen het meest voorkomt. Het is voor de 4-jarige moeder van de zesling de eerste keer dat zij jongen kreeg. Dat maakt de onopgrote worp van zes jachtluipaarden des te bijzonderder. beeld ANP

open en dat er een min of meer samenleving ontstaat als elk individu voldoende kansen en zich te ontplooiën. Geef

schap en van het gezin. „De toekomst van onze samenleving zit in gezin en familie.” Wat Pechtold dan weer tot verantwoordigd

volgt: „Wij zullen, in deze volgorde, altijd vier vragen stellen: 1) Wat is het probleem? 2) Wat kunt u er zelf aan doen? 3) Wat

## „Gedrag Google hoogst alarmerend”

Ophef over verwijderen kritische artikelen door machtige zoekmachine

Monique Brandt

HILVERSUM. Ja, verbaasd waren ze wel toen bleek dat Google een kritisch NOS-artikel over Europa uit de zoekresultaten heeft verwijderd. Marcel Gelauff, hoofdredacteur NOS Nieuws, reageert echter onderkoeld.

„Op onze site is het bewuste artikel nog steeds te lezen, het is niet wég”, zegt Gelauff. „Het zegt vooral iets over de macht van een bedrijf dat bijna een monopolie op zoekmachines heeft. Een van de dilemma's van de moderne tijd.”

In Engeland zijn journalisten die hetzelfde overkwam minder mild. Tal van kritische artikelen van nieuwsorganisaties als The Guardian, Daily Mail en de BBC bleken via 's werelds meest gebruikte zoekmachine ook opeens onvindbaar. The Guardian brieste over „een aanval op de persvrijheid”, Daily Mailuitgever Martin Clarke vergeleek het met „naar de bibliotheek gaan en boeken verbranden die je niet aanstaan.”

Na de woede over de vermeende censuur is een aantal van de verwijderde artikelen opeens weer terug te vinden in de zoekmachine.

Maar de discussie erover is nog niet voorbij, voorspelt historicus en internetjournalist Peter Olsthoorn, die in 2010 het boek „De macht van Google” schreef. Dat Google persartikelen uit de index

schrappt, is hoogst alarmerend, stelt hij. „Een gevaarlijke tendens, in feite een vorm van geschiedvervalsing. Een stevige maatschappelijke discussie hierover is op haar plaats”, meent Olsthoorn.

De actie van Google komt voort uit een recent oordeel van het Europees Hof van Justitie, dat mensen een fundamenteel recht hebben om 'vergeten' te worden en dat het mogelijk moet zijn voor burgers om verwijzingen naar hen in zoekmachines te laten verwijderen.

Olsthoorn, de man achter de website leugens.nl, die onwaarheden in de media blootlegt, begrijpt dat mensen in bepaalde gevallen vermeldingen willen laten schrappen.

„Maar het is verkeerd dat het Europese hof besluit dat een bedrijf als Google voor de implementatie van het 'recht op vergetelheid' moet zorgen, zonder publieke controle. We weten niet wat de afwegingen bij de beslissingen van Google zijn, waar de grenzen liggen, op welke criteria wordt beoordeeld. In ieder geval gebeurt dat niet erg genuanceerd, gezien het feit dat stukken van gerenommeerde organisaties als de NOS en The Guardian worden geschrapt. Dat moet sowieso niet kunnen. Maar als Google over ieder verzoek lang moet nadenken, kost dat geld.”

Zelf zoekt Olsthoorn inmiddels naar een methode om de door Google uit de index verwijderde links in een nieuwe zoekdienst te verzamelen. Hij verwacht bovendien dat internationale media een klacht zullen indienen bij het Europese hof om de situatie terug te draaien. „Dit muisje krijgt in ieder geval nog een staartje.”

## Advies: vaste boekenprijs moet voorlopig blijven

DEN HAAG (ANP). De Wet op de vaste boekenprijs moet nog zeker vier jaar blijven. Dat schrijft de Raad voor Cultuur in een advies aan de regering, dat gisteren werd bekendgemaakt.

De raad, die de regering en parlement adviseert op het gebied van cultuur, vindt dat afschaffing op korte termijn niet verantwoord is wegens de slechte economische situatie. Maar de raad adviseert wel een aantal veranderingen. Zo vindt hij dat de relatie tussen de overheid en de boekensector anders moet en dat de branche in-

boekensector extra te steunen als dat nodig mocht zijn. Ook zouden de partijen in de boekenbranche moeten innoveren en de krachten moeten bundelen.

Nederland kent een wettelijk geregelde vaste boekenprijs, die uitgeverij verplicht om de consumentenprijs van nieuwe titels vast te stellen. Dat houdt in dat nieuwe boeken bij iedere boekenverkoper even duur zijn.

Vorige maand zei de toezichthouder Autoriteit Consument & Markt dat de vaste boekenprijs slecht is voor de boekverkopers en de consument. De stichting